



# COMUNE DI ISOLA DEL GRAN SASSO D'ITALIA

## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 86 DEL 04/07/2024

**OGGETTO:** Atto di costituzione Ufficio Procedimenti Disciplinari esterno

L'anno duemilaventiquattro, addì quattro, del mese di Luglio alle ore 15:10, si è riunita in videoconferenza con modalità da remoto, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge dello Stato e dallo Statuto, la Giunta Comunale sotto la presidenza del Presidente sindaco IANNI ANDREA.

All'appello nominale risulta:

CARICA	COGNOME E NOME	PRESENTE
SINDACO	IANNI ANDREA	SI
VICESINDACO	MELOZZI FRANCESCA	SI
ASSESSORE	BERARDINELLI LUCA	SI
ASSESSORE	DI LUCA PAOLA	SI
ASSESSORE	DI FRANCESCO ANDREA	--

Presenti n° 4 Assenti n° 1

Partecipa il Segretario Comunale DI MATTEO CARLA, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il sindaco IANNI ANDREA, nella sua qualità di Presidente, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra riportato.

## LA GIUNTA COMUNALE

**PREMESSO** che l'art. 55 bis del D.Lgs n. 165/2001 stabilisce che ciascuna Amministrazione individua l'ufficio competente per i procedimenti disciplinari (U.P.D.) nell'ambito della propria organizzazione;

**RICHIAMATO** il Decreto Legislativo 25 maggio 2017 n. 75, c.d. decreto Madia che ha apportato alcune modifiche e integrazioni al Testo Unico del Pubblico Impiego di cui al Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche e richiamato in particolare il capo VII del provvedimento normativo citato intitolato Procedimento Disciplinare;

**RICHIAMATA** la delibera di Giunta comunale n. 7 del 15 gennaio 2010 con cui veniva individuato l'Ufficio competente per i procedimenti disciplinari dell'Ente nella persona del Segretario comunale;

**RILEVATO** che il Segretario comunale dell'Ente svolge anche la funzione di Responsabile anticorruzione e trasparenza, circostanza che ha determinato una commistione negativa tra le due funzioni sopra citate, anche per ciò che attiene al conflitto di interesse;

**DATO ATTO** dell'esistenza di alcune dinamiche conflittuali sviluppatesi negli anni tra i Funzionari dell'Ente che rendono impossibile la individuazione dell'U.P.D. monocratico in uno dei medesimi, visto il potenziale rischio di parzialità dell'organo giudicante, quando non in conflitto di interesse; rilevate ulteriori recenti circostanze conflittuali tra dipendenti, sottoposte alla riservatezza;

**DATO ATTO** che in data 6 maggio 2024, con nota prot. n. 3462, è stata inviata a diversi Comuni della Provincia di Teramo richiesta di disponibilità per la gestione unificata delle funzioni dell'Ufficio procedimenti disciplinari ex art. 55 bis, comma 3, del D.lgs. n.

165/2001, rispetto alla quale non è stato ricevuto alcun riscontro;

**RICHIAMATA** l'Ordinanza della Corte di Cassazione, Sez. Lavoro num. 1016/2024, la quale così recita..." *In termini generali, si deve qui ricordare che il principio di terzietà, sul quale riposa la necessaria previa individuazione dell'ufficio dei procedimenti, postula solo la distinzione sul piano organizzativo fra detto ufficio e la struttura nella quale opera il dipendente, sicché lo stesso non va confuso con la imparzialità dell'organo giudicante, che solo un soggetto terzo rispetto al lavoratore ed alla amministrazione potrebbe assicurare. Il giudizio disciplinare, infatti, sebbene connotato da plurime garanzie poste a difesa del dipendente, è comunque condotto dal datore di lavoro, ossia da una delle parti del rapporto che, in quanto tale, non può certo essere imparziale, nel senso di essere assolutamente estraneo alle due tesi che si pongono a confronto». Si aggiunga che «Il carattere imperativo delle regole dettate dalla legge sulla competenza per i procedimenti disciplinari, stabilito dall'art. 55 co. 1 e 55-bis, comma 2, del D.lgs. 165/2001 va riferito al principio di terzietà ... senza attribuire natura imperativa riflessa al complesso delle regole procedurali interne che regolano la costituzione e il funzionamento dell'U.P.D.» In estrema sintesi, «l'interpretazione dell'art. 55-bis, comma 2, non può essere ispirata ad un eccessivo formalismo ma deve essere coerente con la sua ratio, che è quella di tutelare il diritto di difesa dei dipendenti pubblici»;*

**DATO ATTO** - a fronte di quanto sopra, nel perseguimento dei principi di imparzialità, efficacia, efficienza sanciti dall'art. 97 della Costituzione e in applicazione dell'autonomia organizzativa di cui al menzionato art. 55 bis del D.Lgs. n. 165/2001 ss.mm.ii. -, dell'esigenza di provvedere all'esternalizzazione dell'UPD mediante affidamento dell'incarico a persona in possesso della professionalità e della qualificazione che si rendono necessarie;

**RITENUTO** che tale professionalità possa essere individuata nel prof. Arturo Bianco, Esperto a livello nazionale in materia di gestione delle Risorse umane, il quale, con nota del 4 luglio 2024,

prot. n. 5330 ha dato la propria disponibilità a svolgere l'incarico di UPD monocratico per un periodo di due anni, a far data dalla presente deliberazione, prevedendo, per la remunerazione dell'incarico medesimo, un importo annuale di € 1.500, oltre Iva di legge;

**RICHIAMATI:**

Il D.Lgs.vo 267/2000 ss.mm.ii.

Il D.Lgs. 165/2001 ss.mm.ii.

La L. 190/2012

Lo Statuto dell'Ente,

**D E L I B E R A**

1. Di richiamare la premessa quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, con valore di motivazione;
2. Di dare indirizzo al Responsabile del Settore I AA.GG., per l'avvio dell'attività gestionale intesa all'esternalizzazione dell'UPD, per la durata di anni due, mediante affidamento dell'incarico al prof. Arturo Bianco;
3. Di autorizzare il prof. Arturo Bianco allo svolgimento dell'incarico in modalità da remoto attraverso l'utilizzo dei vari sistemi telematici tra i quali i programmi per videoconferenze;
4. Di trasmettere copia del presente atto al Responsabile del Settore I AA.GG., per gli atti consequenziali, nonché all'Ufficio dell'Albo Pretorio, per le pubblicazioni di rito;
5. Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

---

**PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA**

Il Responsabile del Servizio ai sensi dell'art. 147/bis del TUEL 267/2000 e dell'art. 11 del Regolamento sui controlli interni in ordine alla proposta n.ro 491 del 02/07/2024 esprime parere **FAVOREVOLE**.

Parere firmato dal Responsabile del Servizio FORTEZZA MARIA GABRIELLA in data 04/07/2024

---

### **PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE**

Il Responsabile del Servizio a, ai sensi del D.Lgs. 267/2000 art. 151 c. 4, in ordine alla regolarità contabile della Proposta n.ro 491 del 02/07/2024 esprime parere: **FAVOREVOLE**

Parere firmato dal Responsabile del Servizio MARANO SILVANA in data 04/07/2024.

---

### **LETTO APPROVATO E SOTTOSCRITTO**

Il Presidente  
sindaco IANNI ANDREA

Il Segretario Comunale  
DI MATTEO CARLA

---

### **NOTA DI PUBBLICAZIONE N. 469**

Il 04/07/2024 viene pubblicata all'Albo Pretorio la Delibera di Giunta N.ro 86 del 04/07/2024 con oggetto:  
**Atto di costituzione Ufficio Procedimenti Disciplinari esterno**

Resterà affissa per giorni 15 ai sensi dell'art 124 del T.U. 267/2000.

**Esecutiva ai sensi delle vigenti disposizioni di legge.**

Nota di pubblicazione firmata da DI MATTEO CARLA il 04/07/2024.