



COMUNE DI ISOLA DEL GRAN SASSO D'ITALIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 1 DEL 21/02/2025

OGGETTO: Documento unico di programmazione (DUP) periodo 2025.2027. Discussione e approvazione (art. 170 D.Lgs. 267.2000)

L'anno duemilaventicinque, addì ventuno, del mese di Febbraio alle ore 18:40, nella SEDE DEL CONSIGLIO, dietro regolare avviso di convocazione, contenente anche l'elenco degli affari da trattare, notificato ai Consiglieri in carica del Comune, si è riunito in seduta sessione ordinaria pubblica di prima convocazione, il Consiglio Comunale, del quale all'appello risultano:

COGNOME E NOME	PRESENTE
IANNI ANDREA	SI
MELOZZI FRANCESCA	SI
DI FRANCESCO ANDREA	SI
BERARDINELLI LUCA	SI
DI PIETRO ENZO	SI
FAGNANI GIUSEPPE	SI
DI STEFANO LUCIANO	SI
DI LUCA PAOLA	SI
MANCINI NICOLA	--
DI GIANCAMILLO MASSIMO	SI
MARIANO STEFANO	--
DI GIACINTO FIORAVANTE	SI
TRIVELLIZZI ANTONIO	SI

Presenti n° 11 Assenti n° 2

Partecipa il Segretario Comunale DI MATTEO CARLA, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Assume la Presidenza il Presidente, sindaco IANNI ANDREA, il quale riconosciuta legale l'adunanza per l'intervento di N. 11 Consiglieri assegnati al Comune, dichiara, in nome della Repubblica Italiana, aperta la seduta, che è pubblica.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamato l'art. 151, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, in base al quale *“Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze”*.

Richiamato inoltre l'art. 170 del D.Lgs. n. 267/2000, il quale testualmente recita:

Articolo 170 Documento unico di programmazione

1. *Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione. Con riferimento al periodo di programmazione decorrente dall'esercizio 2015, gli enti locali non sono tenuti alla predisposizione del documento unico di programmazione e allegano al bilancio annuale di previsione una relazione previsionale e programmatica che copra un periodo pari a quello del bilancio pluriennale, secondo le modalità previste dall'ordinamento contabile vigente nell'esercizio 2014. Il primo documento unico di programmazione è adottato con riferimento agli esercizi 2016 e successivi. Gli enti che hanno partecipato alla sperimentazione adottano la disciplina prevista dal presente articolo a decorrere dal 1° gennaio 2015.*
2. *Il Documento unico di programmazione ha carattere generale e costituisce la guida strategica ed operativa dell'ente.*
3. *Il Documento unico di programmazione si compone di due sezioni: la Sezione strategica e la Sezione operativa. La prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione.*
4. *Il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio applicato della programmazione di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.*
5. *Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione.*
6. *Gli enti locali con popolazione fino a 5.000 abitanti predispongono il Documento unico di programmazione semplificato previsto dall'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.*
7. *Nel regolamento di contabilità sono previsti i casi di inammissibilità e di improcedibilità per le deliberazioni del Consiglio e della Giunta che non sono coerenti con le previsioni del Documento unico di programmazione.*

Visto il principio contabile applicato della programmazione all. 4/1 al D.Lgs. n. 118/2011.

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 25 in data 07/02/2025, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stata disposta la presentazione:

● del Documento Unico di Programmazione per il periodo 2025/2027 (allegato);

Effettuata la cognizione sullo stato di attuazione dei programmi, ai sensi del punto 4.2 del principio contabile della programmazione all. 4/1 al D. Lgs. n. 118/2011 *nonché ai sensi dell'art. 147-ter, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000.*

Acquisito agli atti il parere favorevole dell'organo di revisione, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del D.Lgs. n. 267/2000.

Visto il D.Lgs. n. 267/2000, e in particolare l'articolo 42.

Visto il D.Lgs. n. 118/2011.

Visto lo Statuto Comunale.

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità.

Il Sindaco presenta il nuovo Responsabile finanziario del Comune di Isola del Gran Sasso d'Italia dott. Gabriele Recchiuti.

Prende la parola il Consigliere Enzo Di Pietro per evidenziare che lungo la strada comunale di Isola-Fano a Corno sono posizionati due dossi che possono rappresentare un pericolo per il passaggio dei mezzi di soccorso. Chiede dunque che si faccia qualcosa per agire al più presto. Il Sindaco risponde che si cercherà di sostituire la tipologia di dosso posizionando altri tipi di dissuasori.

Il Sindaco descrive il Documento Unico di Programmazione 2025-2027.

Prende la parola il Consigliere Trivellizzi il quale cita i seguenti punti: il problema dell'acqua e il rapporto con la Ruzzo Reti. Le scalette per la risalita dei pesci. I rapporti con il Parco. Chiede quindi che venga organizzato un incontro a Isola del Gran Sasso con i dirigenti del Parco stesso. Sul parcheggio di San Gabriele chiede di chiuderne una parte e di tenerlo in maniera ordinata e funzionale. Suggerisce di mettersi negli occhi dei turisti. I punti citati secondo il Consigliere non trovano riscontro con la realtà. Chiede poi di avere ragguagli sulla Piazza di Fano e sulla realizzazione della nuova sede comunale.

Il Sindaco risponde: dice che sull'acqua e sul Parco si è risposto con il D.U.P.. Afferma che sarebbe giusto parlare delle problematiche legate all'acqua e al Parco con tutta l'Amministrazione.

Quanto al parcheggio riferisce che sta per partire un progetto della Regione per renderlo più fruibile. Sarebbe auspicabile darlo in gestione. Sul Pala Isola e il Comune il Sindaco spiega che quanto al primo vi è un'interlocuzione con il Commissario. E' stato proposto un nuovo progetto per 3 milioni e duecentomila €. Quanto al Comune, il Sindaco dice che il progetto procede e che è stato richiesto anche il parere monumentale. Auspica, in un mese, di risolvere tali questioni e poter bandire la gara per i lavori del Comune stesso. Aggiunge che può mostrare a tutti il progetto che è anche ergonomico. Quanto alla risalita dei pesci, il Sindaco precisa che le briglie ristrutturate dei fiumi tengono conto anche dell'esigenza di risalita dei pesci.

Prende la parola il Consigliere Di Pietro il quale sostiene che sono poche le prospettive di cambiare Isola. Il D.U.P. attesta che il numero di abitanti è diminuito in modo consistente. Dice che la narrazione non corrisponde alla realtà dei fatti a causa della tendenza umana a risolvere solo le questioni proprie piuttosto che quelle della comunità. Nello sfogliare il piano delle opere pubbliche evidenzia che si parla ancora della Piazza di Fano rispetto alla quale ancora non si è fatto nulla. Critica poi il fatto che la Giunta abbia approvato

il D.U.P. da remoto. Il Consigliere chiede chiarimenti sull'aliquota irpef. Chiede che venga messo a verbale ...”se era il caso di riapprovare il Dup in Giunta per le modifiche apportate all’irpef”. Il Sindaco replica che vi sarà un aggiornamento al D.U.P in sede di approvazione del bilancio di previsione. Sul Pef Tari il Consigliere chiede chiarimenti: le tariffe sono composte dalla componente variabile e dalla componente fissa. Chiede di sapere come mai nel 2022 la componente fissa è a 124000 €, mentre nel 2025 è stata ad € 221000. Chiede spiegazioni in merito alla differenza. Sulla componente variabile, visto che è scesa la raccolta differenziata e si è innalzata l’indifferenziata, nota che la componente variabile nel 2022 era pari ad € 478.000 per passare nel 2025 a 426.000, cioè meno; al contrario il costo sarebbe dovuto essere maggiore. Sottolinea che c’è qualcosa che non va e chiede chiarimenti a mo’ di interrogazione al Responsabile finanziario dott. Gabriele Recchiuti chiedendo di fornire la risposta in una settimana.

Prende la parola il Consigliere Di Giancamillo il quale ringrazia il dott. Recchiuti che è stato di una gentilezza ed educazione assolute, nella odierna mattinata, quando ha dal medesimo preso in consegna i documenti relativi ai punti all’ordine del giorno. Continua dicendo che il D.U.P. rappresenta un fallimento politico: le tasse sono aumentate, i servizi sono peggiorati, le Associazioni non sono più considerate. Il sito Parrozzani che doveva essere un cavallo di battaglia è un sito abbandonato così come gli altri siti elencati dagli altri Consiglieri. Sul piano triennale delle opere pubbliche nota che molte opere erano state ereditate, e ci sono anche quelle del PNRR che in effetti sono state introdotte dall’attuale Amministrazione. Quanto alla Piazza di Fano fa notare che deve ancora essere richiesto il mutuo e chiede di sapere qual è stato l’esito (cioè di accertarlo) della richiesta di mutuo che il Consigliere stesso avanzò nel giugno/luglio del 2020 per la stessa finalità. Infine critica quanto indicato nel DUP sulla segnaletica e conclude dichiarandosi contrario all’approvazione del documento programmatico.

Il Sindaco risponde sulla segnaletica precisando che è stato fatto un affidamento per € 52.000. E dunque la segnaletica si farà. Quanto al resto, dice che rispetta il pensiero del Consigliere Di Giancamillo anche se non concorda.

Prende la parola il Consigliere Di Giacinto il quale dà atto che il DUP contiene anche una parte di resoconto come è giusto che sia. Dice che in quattro anni non vi è stato nessun nuovo passaggio pedonale e che le siepi dovrebbero essere sempre potate e tenute in ordine. Così dovrebbe essere in un territorio a valenza turistica. Cita la “lastra di cemento” che poteva essere posizionata diversamente. Invita l’Amministrazione a mettere dei poster per valorizzare i vari siti di interesse del territorio comunale. Auspica poi che possa “tornare il mercato”, ma prima di ciò sarebbe necessario garantire almeno cento posti macchina in più rispetto a quelli esistenti altrimenti il Paese verrebbe paralizzato. Sulla questione dell’acqua, ricorda un vecchio accordo del 1956 con cui fu stabilito il minimo flusso vitale nei fiumi pari a 40 litri/sec per il Mavone e 20 litri/sec per il Ruzzo; il Consigliere chiede di accertare che tale accordo sia ancora in vigore. Il Sindaco conferma che esso è ancora vigente. Di Giacinto conclude dicendo che questa Amministrazione dovrebbe essere giudicata su due aspetti 1) la prosopopea con cui si insediò; 2) ciò che realmente ha fatto durante il mandato fin qui svolto. Conclude dicendo di dare un giudizio di quasi sufficienza rispetto a quello negativo iniziale. Infine, accoglie il nuovo Responsabile finanziario dott. Recchiuti facendogli gli auguri di buon lavoro.

Il Sindaco risponde: dice che vi sono almeno 12 o 13 passaggi pedonali rifatti annualmente. Sulle scarpate dice che quella sul lato del Ruzzo è oggetto di progettazione per due milioni e mezzo circa; inoltre il Comune è in graduatoria per un finanziamento che riguarda la rigenerazione che parte da Panico e arriva fino a sotto il Comune stesso. Il Sindaco dice infine che si può e si deve migliorare senz’altro.

Al termine del dibattito si passa alla votazione.

Con sette voti favorevoli e quattro voti contrari (Trivellizzi, Di Giacinto, Di Giancamillo e Di Pietro), voti espressi nei modi di legge, Il Consiglio

DELIBERA

1. di approvare il Documento Unico di Programmazione per il periodo 2025/2027 deliberato dalla Giunta Comunale con atto n. 25 del 07/02/2025 che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;
2. di approvare la cognizione sullo stato di attuazione dei programmi, ai sensi del punto 4.2 del principio contabile della programmazione all. 4/1 al D. Lgs. n. 118/2011 *nonché ai sensi dell'art. 147-ter, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000*.
3. di pubblicare il DUP 2025/2027 sul sito internet del Comune – Amministrazione trasparente, Sezione bilanci.

Infine, il Consiglio Comunale, stante l'urgenza di provvedere, con la seguente votazione legalmente espressa: con n. 8 voti favorevoli, n. 3 contrari (Trivellizzi, Di Giancamillo e Di Pietro),

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D.lgs n. 267/2000.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Il Responsabile del Servizio ai sensi dell'art. 147/bis del TUEL 267/2000 e dell'art. 11 del Regolamento sui controlli interni in ordine alla proposta n.ro 135 del 14/02/2025 esprime parere **FAVOREVOLE**.

Parere firmato dal Responsabile del Servizio RECCHIUTI GABRIELE in data 14/02/2025

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Il Responsabile del Servizio, ai sensi del D.Lgs. 267/2000 art. 151 c. 4, in ordine alla regolarità contabile della Proposta n.ro 135 del 14/02/2025 esprime parere: **FAVOREVOLE**

Parere firmato dal Responsabile del Servizio RECCHIUTI GABRIELE in data 14/02/2025.

LETTO APPROVATO E SOTTOSCRITTO

Il Presidente
sindaco IANNI ANDREA

Il Segretario Comunale
DI MATTEO CARLA