



COMUNE DI ISOLA DEL GRAN SASSO D'ITALIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 17 DEL 28/06/2023

OGGETTO: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2023/2025 -
DISCUSSIONE E APPROVAZIONE (ART. 170 COMMA 1 D.LGS 267/2000)

L'anno duemilaventitre, addì ventotto, del mese di Giugno alle ore 19:46, nella SEDE DEL CONSIGLIO, dietro regolare avviso di convocazione, contenente anche l'elenco degli affari da trattare, notificato ai Consiglieri in carica del Comune, si è riunito in seduta sessione ordinaria pubblica di prima convocazione, il Consiglio Comunale, del quale all'appello risultano:

COGNOME E NOME	PRESENTE
IANNI ANDREA	SI
MELOZZI FRANCESCA	SI
DI FRANCESCO ANDREA	SI
BERARDINELLI LUCA	SI
DI PIETRO ENZO	SI
FAGNANI GIUSEPPE	--
DI STEFANO LUCIANO	SI
DI LUCA PAOLA	SI
MANCINI NICOLA	SI
DI GIANCAMILLO MASSIMO	SI
MARIANO STEFANO	SI
DI GIACINTO FIORAVANTE	SI
TRIVELLIZZI ANTONIO	SI

Presenti n° 12 Assenti n° 1

Partecipa il Segretario Generale DI MATTEO CARLA, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Assume la Presidenza il Presidente, IANNI ANDREA, il quale riconosciuta legale l'adunanza per l'intervento di N. 12 Consiglieri assegnati al Comune, dichiara, in nome della Repubblica Italiana, aperta la seduta, che è pubblica.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamato l'art. 151, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000, in base al quale "Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze";

Richiamato inoltre l'art. 170 del d.Lgs. n. 267/2000, il quale testualmente recita:

Articolo 170 Documento unico di programmazione

1. Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione. Con riferimento al periodo di programmazione decorrente dall'esercizio 2015, gli enti locali non sono tenuti alla predisposizione del documento unico di programmazione e allegano al bilancio annuale di previsione una relazione previsionale e programmatica che copra un periodo pari a quello del bilancio pluriennale, secondo le modalità previste dall'ordinamento contabile vigente nell'esercizio 2014. Il primo documento unico di programmazione è adottato con riferimento agli esercizi 2016 e successivi. Gli enti che hanno partecipato alla sperimentazione adottano la disciplina prevista dal presente articolo a decorrere dal 1° gennaio 2015.
2. Il Documento unico di programmazione ha carattere generale e costituisce la guida strategica ed operativa dell'ente.
3. Il Documento unico di programmazione si compone di due sezioni: la Sezione strategica e la Sezione operativa. La prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione.
4. Il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio applicato della programmazione di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.
5. Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione.
6. Gli enti locali con popolazione fino a 5.000 abitanti predispongono il Documento unico di programmazione semplificato previsto dall'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.
7. Nel regolamento di contabilità sono previsti i casi di inammissibilità e di improcedibilità per le deliberazioni del Consiglio e della Giunta che non sono coerenti con le previsioni del Documento unico di programmazione.

Visto il principio contabile applicato della programmazione all. 4/1 al d.Lgs. n. 118/2011;

Richiamate le deliberazioni di Giunta n. 69 dell'11 maggio 2023 e la n. 70 del 15.05.2023 con le quali si approva il Documento Unico di Programmazione 2023/2025;

CONSIGLIO COMUNALE Atto N.ro 17 del 28/06/2023

Considerato che

- A seguito di richieste di precisazioni e approfondimenti da parte del Revisore dei conti sul Rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2022 è stata effettuata una modifica a tale documento contabile – e a quelli allegati - relativamente, in particolare, alla parte accantonata del risultato di amministrazione; e che vi era stata una erronea quantificazione di poste dello Stato patrimoniale che la Società Tinn, delegata alla predisposizione del medesimo documento, ha conseguentemente rettificato;
- l'errore è derivato da un meccanicismo e non influisce sul risultato di amministrazione e, che pertanto, la Relazione sulla gestione e lo schema di Rendiconto di gestione dell'esercizio 2022 devono essere sottoposti a riapprovazione, unitamente a tutti gli allegati obbligatori revisionati, integrati e completati, ove necessario;
- le modifiche sopra citate hanno indotto, a loro volta, una conseguente modifica/rettifica del contenuto del Dup 2023-2025, per le parti interessate, pertanto lo stesso è stato sottoposto ad una nuova approvazione;

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 94 del 09.06.2023, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stata disposta la presentazione del Documento Unico di Programmazione per il periodo 2023/2025 (allegato A);

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 96 del 13.06.2023, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato lo schema di Bilancio di Previsione finanziario 2023/2025 ;

Dato atto che questo ente, avendo una popolazione inferiore a 5.000 abitanti, ha predisposto il DUP semplificato, secondo le indicazioni contenute nel citato principio contabile all. 4/1;

Il Sindaco descrive brevemente il documento di programmazione.

Interviene il Consigliere Trivellizzi il quale sottolinea la cattiva gestione e relativamente al Dup dice che emerge una mancanza di programmazione nel senso che è sempre la medesima di tre anni fa ma non vede nessun cambiamento in atto. Sottolinea il parere del Revisore dei conti circa la disarmonia tra il personale amministrativo che nuoce all'Ente. Quanto alla programmazione triennale dei lavori pubblici, evidenzia che per ciò che attiene alla Piazza di Fano a Corno, si parla ancora di "fase di programmazione". Cita poi il Pala Isola definendolo la porta di accesso al Santuario di San Gabriele. Chiede perché non vi siano cantieri all'opera relativamente al medesimo. Richiama poi l'attenzione sul Cimitero di Pacciano e sul Lago di Pagliara e chiede chiarimenti. In merito risponderà l'Assessore ai lavori pubblici Mancini.

Chiede la parola il Consigliere Di Pietro che sottolinea la confusione in cui si trova a causa dei diversi DUP approvati. Sottolinea che il Dup è più o meno un copia-incolla dei precedenti tranne che per il PNRR e dice che il Sindaco avrebbe dovuto dividerlo con la collettività. Chiede notizie sul Parco faunistico e il Sindaco dice che risponderà in merito.

Prende la parola il Consigliere Mariano che chiede di sapere se relativamente al PNRR vi è una compartecipazione dell'Ente e, relativamente al Parco faunistico, quale ulteriore passo in avanti è stato fatto. Chiede poi notizie sul Piano regolatore. Il Sindaco, sul Parco faunistico, risponde che la ratifica come socio

fondatore ancora non avviene, è stata recepita la sola adesione del Comune di Isola ma egli continua a fare pressioni in merito. Sul Piano regolatore si è in dirittura d'arrivo, sono stati recepiti tutti i documenti ed entro la fine di luglio forse si procederà alla relativa approvazione.

Interviene il Consigliere Di Giancamillo il quale nota che vi sono 900.000 euro per il Polo sportivo polifunzionale. Nota che da un protocollo di maggio risulta che non sono stati forniti i documenti richiesti e per questo motivo non è stato ottenuto il finanziamento. Chiede notizie circa la volontà dell'Amministrazione in merito. Chiede notizie circa la Piazza di Fano a Corno. Chiede infine chiarimenti sulle future assunzioni di personale.

Interviene il Consigliere Di Giacinto che relativamente alla programmazione del Dup è stata riproposta quella dell'anno precedente tranne qualche piccola differenza. Chiede notizie precise circa il Centro storico e sottolinea che è compito del Comune agevolare l'iniziativa privata. Evidenzia che il marciapiede da Isola al Santuario di San Gabriele è simile a quelli del Gabon. Cita infine la questione dell'acqua dei fiumi e del flusso vitale.

Prende la parola l'Assessore Mancini il quale chiede scusa alla cittadinanza rispetto al cattivo funzionamento dell'Ufficio tecnico per ciò che riguarda i pagamenti fatti con ritardo. Però relativamente agli appalti evidenzia che ne sono stati affidati per oltre due milioni, cioè per oltre la metà dei lavori di cui al Piano triennale. La scarsa efficienza della macchina amministrativa li ha messi alla prova ma sono riusciti a non perdere finanziamenti. Elenca poi le singole opere e il loro stato di avanzamento. 1) il Cimitero: a breve verrà affidato l'appalto per l'ampliamento, le risorse ci sono. 2) Pagliara: anche per questa Opera si è in procinto di affidare l'appalto. 3) San Gabriele non è tra le priorità ma anche per questa opera si è in procinto di affidare l'appalto. 4) Pnrr: vi sono quattro interventi principali che cita singolarmente. La compartecipazione dell'Ente attualmente non c'è, ma per poter completare la riqualificazione del Campo sportivo comunale, si intende partecipare ad un bando con scadenza fine luglio per ottenere un finanziamento per la copertura della tribuna. 5) Polo sportivo: non è stato ottenuto il finanziamento per la mancanza di un documento cioè la validazione del progetto (visto Coni). Vi è però in atto la possibilità di integrare la documentazione, acquisire il visto del Coni, per poi ottenere il mutuo. 6) Piazza di Fano: l'Assessore ha rilevato problematiche nella realizzazione e per questo ha cercato di interagire con gli attori di riferimento per capire le volontà dei proprietari degli immobili di cedere la proprietà oggetto di ipotetico esproprio. Ha pertanto dato mandato all'Ufficio tecnico di individuare più ipotesi di realizzazione della Piazza tenendo conto delle volontà dei titolari delle aree interessate. 7) Rifiuti: l'Assessore dice che negli ultimi dodici mesi l'Ufficio tecnico ha lavorato molto per la gestione dei rifiuti, circa l'80 per cento del tempo.

Prende la parola il Consigliere Trivellizzi che propone al Sindaco di costituire apposita Commissione ad hoc per consentire l'acquisizione di diversi contributi per la realizzazione delle opere pubbliche. Chiede poi chiarimenti sul Pala-Isola. L'Assessore Mancini dice che c'è un iter in corso e c'è anche un supporto al Rup sul progetto, ma precisa che il Pala-Isola andrebbe forse ripensato.

Il Consigliere Di Giancamillo precisa che il documento che è mancato per ottenere il finanziamento relativo al Polo sportivo era di febbraio, periodo in cui l'Ufficio tecnico avrebbe dovuto funzionare meglio. Chiede alla responsabile finanziaria Marano se nel bilancio di previsione è stato previsto il mutuo la quale risponde che la previsione del mutuo c'è ma la rata no.

Acquisito agli atti il parere favorevole dell'organo di revisione, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del D.Lgs. n. 267/2000 in data 17.06.2023 al numero Prot. 4639.

CONSIGLIO COMUNALE Atto N.ro 17 del 28/06/2023

Visto il d.Lgs. n. 267/2000, e in particolare l'articolo 42;

Visto il d.Lgs. n. 118/2011;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

Dopo ampio dibattito, si procede alla votazione nel modo seguente.

Con n. voti 7 favorevoli e 5 contrari (Di Giacinto, Trivellizzi, Di Giancamillo, Mariano, Di Pietro) e 0 astenuti;

DELIBERA

1. di approvare il Documento Unico di Programmazione per il periodo 2023/2025, deliberato dalla Giunta Comunale con atto n. 94 del 09.06.2023 che si allega al presente provvedimento sotto la lettera A) quale parte integrante e sostanziale;
2. Di pubblicare il D.U.P. 2023/2025 sul sito Internet del Comune - Amministrazione trasparente, Sezione Bilanci,
3. Di rendere con votazione separata, espressa nel modo seguente.

con voti 7 favorevoli e 5 contrari (Di Giacinto, Trivellizzi, Di Giancamillo, Mariano, Di Pietro) e 0 astenuti la presente Deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi dell'art 134 co. 4 Dlgs 267/2000 stante l'urgenza di provvedere.

Al termine dell'approvazione della deliberazione di Consiglio Comunale, prende la parola il Sindaco relativamente alla problematica dell'acqua. Raccomanda ai cittadini di non cestinare la raccomandata che hanno ricevuto dalla Ruzzo reti. Ricorda che nel 2015 il Comune di Isola ha conferito tutte le strutture al Ruzzo. L'Amministrazione ha scritto una pec alla Regione e all'Assessore Imprudente per conoscere le intenzioni della Regione stessa e dell'Ersi. Il Sindaco evidenzia che Isola possiede il 90 per cento di tutte le sorgenti che riforniscono tutto il territorio e solo per questo il Comune ha diritto a un'indennità. Prende la parola il Consigliere Trivellizzi chiedendo al Sindaco di farsi portatore della volontà dei cittadini presso gli organi deputati in merito e invita ai cittadini a portare la lettera che hanno ricevuto al primo cittadino. Gli propone di rivolgersi a un avvocato specializzato in merito. Il Consigliere Di Giacinto dice che quella attuale è una situazione inaccettabile in quanto la procedura è ancora in atto, e per questo il Ruzzo non può parlare con questi toni ai cittadini. Ci vuole rispetto per questi ultimi e il Sindaco deve fare da mediatore in merito. Interviene il Consigliere Mariano il quale fa chiarezza su due punti: il primo riguardante la collettività e cioè sui danni cagionati dalla Ruzzo reti sul territorio (creazione di servitù senza dare nulla in termini economici); il secondo, quanto alla lettera raccomandata ricevuta dai cittadini, precisa che essa li invita a firmare un contratto con il Ruzzo. Pertanto invita tutti i cittadini a tenerla da parte a e non firmarla. E, nell'ipotesi in cui il Comune dovesse raggiungere un accordo con la Ruzzo reti e ottenere ad esempio 500.000 euro all'anno, l'Ente dovrebbe impegnarsi a restituire quanto ricevuto direttamente a favore dei cittadini. Conclude il Consigliere Di Giancamillo proponendo la costituzione di una Commissione consigliere permanente a cui dovrebbero partecipare anche rappresentanti dei cittadini e avente lo scopo di tutelare la Comunità tutta. Propone già un minimo vitale di acqua gratuita per ciascun cittadino.

La seduta è tolta alle 22.15.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Il Responsabile del Servizio ai sensi dell'art. 147/bis del TUEL 267/2000 e dell'art. 11 del Regolamento sui controlli interni in ordine alla proposta n.ro 343 del 13/06/2023 esprime parere **FAVOREVOLE**.

Parere firmato dal Responsabile del Servizio **MARANO SILVANA** in data 13/06/2023

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Il Responsabile del Servizio, ai sensi del D.Lgs. 267/2000 art. 151 c. 4, in ordine alla regolarità contabile della Proposta n.ro 343 del 13/06/2023 esprime parere: **FAVOREVOLE**

Parere firmato dal Responsabile del Servizio **MARANO SILVANA** in data 13/06/2023.

LETTO APPROVATO E SOTTOSCRITTO

Il Presidente
IANNI ANDREA

Il Segretario Generale
DI MATTEO CARLA